



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-30/2016/19  
Datum: 19. 10. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. p člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/12, 85/14 in 75/16; v nadaljevanju: ZViS) v zadevi prve akreditacije interdisciplinarnega skupnega magistrskega študijskega programa »Informacijske tehnologije v gradbeništvu (ITG) / Information technology in Architecture, Engineering and Construction (IT in AEC)« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru in University College Cork - National University of Ireland na zahtevo Univerze v Mariboru Slomškov trg 15 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 118. seji 19. 10. 2017 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podeli akreditacijo interdisciplinarnemu skupnemu magistrskemu študijskemu programu *Informacijske tehnologije v gradbeništvu (ITG) / Information technology in Architecture, Engineering and Construction (IT in AEC)« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru in University College Cork - National University of Ireland, za nedoločen čas.*
2. *Stroški v tem postopku so breme agencije.*

### Obrazložitev:

Univerza v Mariboru Slomškov trg 15 2000 Maribor (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 25. 11. 2016 posredovala vlogo za prvo akreditacijo interdisciplinarnega skupnega magistrskega študijskega programa »Informacijske tehnologije v gradbeništvu (ITG) / Information technology in Architecture, Engineering and Construction (IT in AEC)« Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo Univerze v Mariboru in University College Cork - National University of Ireland, College Road, T12 YN60 Cork, Ireland.

Študijski program je ovrednoten s 120 ECTS in traja 2 leti. Po klasifikaciji ISCED je študijski program večinsko uvrščen v 58 - arhitektura in gradbeništvo, po Frascati v 2, po Klasius-SRV pa v 17003. Po klasifikaciji Klasius-P spada večinsko v področje 5829 Gradbeništvo. Za program so specifične interdisciplinarne vsebine navezujoče še na področje 481 Računalniške vede, poznano tudi pod imenom Informacijske tehnologije v gradbeništvu oz. gradbena informatika. Strokovni naslov, ki se pridobi s končanjem programa, je magister inženir informacijskih tehnologij v gradbeništvu, diplomantke pa magistrica inženirka informacijskih tehnologij v gradbeništvu (skrajšano mag. inž. itg.). Ker gre za skupni študijski program, je naslov tudi master engineer of science of information technology in architecture, engineering and construction (mengsc of it in aec). Program se umešča na 8. raven SOK, 7. raven EOK ter na 2. stopnjo EOVK. Izvajal se bo v prostorih Fakultete za gradbeništvo, prometno inženirstvo in arhitekturo, Smetanova ulica 17, 2000 Maribor in prostorih School of Engineering, College Road T12 YN60 Cork, Ireland.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjevanju: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila) v točki B. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za prvo akreditacijo. Študijski programi se presojujejo predvsem po sestavi in vsebini (14. člen Meril), pa tudi po področjih, določenih v 7. členu Meril: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, ob upoštevanju 17. člena Meril za akreditacijo. Skupni študijski programi se presojujejo še po dodatnih merilih, določenih v 19. členu v povezavi z 18. členom Meril.

Svet agencije je v postopku na svoji 109. seji 16. 2. 2017 imenoval skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za prvo akreditacijo študijskega programa v sestavi prof. dr. Goran Turk, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani, prof. dr. Joaquin Diaz, University of Applied Sciences Mittelhessen in študentka Ajda Praznik. Skupno poročilo je skupina strokovnjakov svetu agencije posredovala 23. 8. 2017, vlagatelj pa je 20. 9. 2017 poslal komentarje na poročilo.

V svojem poročilu skupina strokovnjakov v zvezi z izpolnjevanjem meril za sestavo in vsebino študijskega programa ugotavlja, da je program formalno in vsebinsko ustrezno sestavljen, prav tako ustrezne in smiselne so kompetence diplomantov; predmetnik ustreza ciljem študijskega programa in vodi do pridobitve opredeljenih učnih izidov in kompetenc; pogoji za vpis so opredeljeni v skladu z zakonom, a so morda preširoki, saj bodo predvideni kandidati iz različnih področij in vrst študija po predznanju zelo različni (na primer VSŠ, UNI), merila pri omejitvi vpisa pa so vezana le na povprečje študija. Tudi pogoji za napredovanje v drugi letnik pa so po mnenju strokovnjakov postavljeni relativno nizko. Za število razpisanih vpisnih mest strokovnjaki menijo, da je precej nerealno glede na trenutno stanje z vpisom v programe gradbeništva v Sloveniji. Študijski program je mednarodno primerljiv, kar je izkazano s primerjavami s tremi podobnimi programi iz Združenega kraljestva in Irske. Kot izraziti prednosti strokovnjaki izpostavijo še mednarodno vpetost in zanimiv predmetnik predlaganega programa.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo strokovnjakov pojasni, da je z opredelitvijo obveznih predmetov prvega letnika implementirana vertikalna povezanost. Za vpis v drugi letnik je namreč potrebno opraviti vsaj 7 od 10 obveznih predmetov. Glede vpisnih pogojev odgovarjajo, da nameravajo na podlagi izkušenj po začetnem obdobju oblikovati dodatne pogoje in merila za vpis v obliki intervjujev, testov ali kombinacije izbranih ocen predhodnega študija. Pogoji 45 ECTS za vpis v drugi, ki je tudi zadnji letnik, pa ocenjujejo kot ustrezen minimalni kriterij, ki je dogovorjen s partnersko univerzo. Glede razpisnih mest odgovarjajo, da merijo predvsem na tuje študente, zato so menja, da je število realno





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

glede na kapacitete izvajalcev programa in prej premajhno glede na pričakovano povpraševanje.

Strokovnjaki glede vpetosti v okolje (8. člen Meril) v svojem poročilu kot prednosti izpostavijo odlično sodelovanje fakultete tako z gospodarstvom kot z negospodarstvom ter njeno prepoznavnost v okolju, saj delodajalci cenijo njeno delovanje in kompetence diplomantov. Kot priložnosti za izboljšave svetujejo konkretizirati načrt o mednarodnem sodelovanju, intenzivirati delovanje kluba diplomantov (Alumni klub), vzpostaviti projektni svet, v katerega bi se vključili predstavniki zunanjega okolja ter upoštevati poročilo Inženirske zbornice Slovenije (IZS), ki opozarja, da magistri predlaganega programa po končanem šolanju ne bodo mogli pridobiti ustrezne licence. Vlagatelj v svojem odgovoru pojasni, da pričakujejo kandidate predvsem iz drugih delov sveta, zato mnenje Inženirske zbornice Slovenije ne štejejo kot pomembno, vse zainteresente za študij pa bodo opozorili, da s pridobljeno diplomo ne bo mogoče pridobiti licence G pri IZS. Za mednarodno sodelovanje zagotavljajo, da se bo pokazalo več priložnosti med samim izvajanjem programa. Že dejstvo, da gre za skupni program s kakovostno tujo univerzo, štejejo kot visoko stopnjo mednarodnega sodelovanja.

Strokovnjaki nadalje ocenjujejo, da je delovanje visokošolskega zavoda (9. člen Meril) povsem v skladu z Merili, izkazano je znanstveno-raziskovalno in strokovno delovanje, kot tudi mednarodno sodelovanje na ustreznih področjih. Opozarjajo pa, da le to napreduje počasneje, kot bi bilo glede na razvoj primerljivih ustanov zaželeno. Tudi število raziskovalnih programov in projektov ocenjujejo kot nekoliko nizko in brez znakov naraščanja. Med prednostmi navajajo še organizacijo tutorskega sistema, delovanje knjižnice ter mrežo partnerskih institucij, tudi v tujini. Kot priložnost za izboljšanje svetujejo fakulteti, naj fokusira objave na revije višjega ranga. Vlagatelj v odgovoru zagotavlja, da si je v strategiji svojega razvoja zastavil izboljšave, ki so v skladu s predlogi strokovnjakov.

Strokovnjaki glede kadrov (10. člen Meril) ugotavljajo, da je struktura sodelujočih visokošolskih učiteljev in sodelavcev ustrezna, domači visokošolski učitelji in sodelavci izkazujejo veljavno izvolitev v naziv ali so v postopku, niso pa preverili tujih izvajalcev, ker njihove pogodbe niso javne. Ocenjujejo, da bo struktura podpornih delavcev zagotavljala kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov. Kot prednosti izpostavijo še spodbujanje izobraževanja in dodatnega usposabljanja zaposlenih, prenos praktičnih izkušenj in znanj v učni proces ter dobro delo strokovnih in podpornih služb. Zapišejo tudi nekaj priložnosti za izboljšave in sicer več nematerialnega nagrajevanja zaposlenih (npr: nagrade za naj učitelja) ter nadaljnje spodbujanje znanstveno-raziskovalnega dela in mobilnosti. Vlagatelj v odgovoru na poročilo zagotavlja, da bodo izvajalci programa na obeh univerzah še posebej intenzivno sodelovali, saj predvidevajo redna delovna srečanja z namenom izpopolnjevanja vsebin predmetov in njihove povezanosti. Prav tako si želijo okrepiti skupne raziskovalne projekte in posledično objave.

V zvezi z 11. členom Meril (študenti) strokovnjaki kot prednosti izpostavljajo številne obštudijske dejavnosti, ki so na voljo študentom, kot tudi dobro znanstveno-raziskovalno delovanje, ki bo s predlaganim programom omogočeno tudi študentom. Med priložnostmi opozorijo, da je glede na to, da bo študij potekal tudi na daljavo, potrebno vzpostaviti ustrezen komunikacijski tok med študenti in zaposlenimi. Vlagatelj odgovarja, da nameravajo za boljšo komunikacijo študentov izboljšati pogoje za spletno komunikacijo in omogočiti redna srečanja, izmenjaje na eni od sodelujočih univerz.

Strokovnjaki glede materialnih pogojev (12. člen Meril) ugotavljajo, da so prostori in oprema za izvajanje načrtovanega študijskega programa, kot tudi vseh drugih povezanih

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

dejavnosti primerni, ter ustrezajo predvidenemu številu vpisanih študentov. Prav tako ustrezni so prostori in oprema za študente s posebnimi potrebami. Vir financiranja je zagotovljen s šolninami izrednih študentov in ne bremeni nacionalnega programa financiranja visokega šolstva. Načrtovano je pridobivanje dodatnih sredstev, saj je fakulteta je v tej smeri aktivna pri prijavih na aktualne domače in tuje razpise. Kot prednosti strokovnjaki omenijo še dobro programsko podporo raziskovalnemu delu in študiju na daljavo ter možnost medsebojnega koriščenja programske in raziskovalne opreme, naprav ter infrastrukture in knjižničnih storitev. Kot priložnost za izboljšanje izvedbe predlaganega programa strokovnjaki predlagajo vzpostavitev interne knjižnice. Vlagatelj v svojem odgovoru zagotavlja, da v sodelovanju s partnersko univerzo že načrtujejo interno digitalno knjižnico skupnega študijskega programa.

Končno strokovnjaki v svojem poročilu ocenjujejo, da ima vlagatelj vzpostavljene tudi ustrezne mehanizme za zagotavljanje kakovosti, s katerimi izpolnjuje zahtevane standarde 13. člena Meril. Kot prednosti izpostavijo celostno delovanje in vpetost komisije za kakovost na fakulteti ter dobro pripravljeno samoevalvacijsko poročilo. Med priložnostmi za izboljšave strokovnjaki svetujejo zapisati strategijo z bolj jasnimi kriteriji in kazalniki, povezati samoevalvacijsko poročilo s strategijo, ter v poročilih bolj jasno prikazati realizacijo načrtov iz prejšnjih let.

Svet agencije je zadevno vlogo za akreditacijo, poročilo skupine strokovnjakov ter pripombe vlagatelja na poročilo obravnaval na 118. seji 19. 10. 2017 in jo presojal po vseh kriterijih Meril v členih 8 (vpetost v okolje), 9 (delovanje visokošolskega zavoda), 10 (kadri), 11 (študenti), 12 (materialni pogoji), 13 (zagotavljanje kakovosti) ter predvsem 14 (sestava in vsebina študijskih programov prve in druge stopnje) in 19 (dodatna merila za persojo skupnih študijskih programov). Svet agencije ugotavlja, da predlog študijskega programa izpolnjuje pogoje z vseh področij presoje. Poleg tega je izkazana potreba po predlaganem študijskem programu, zagotovljena pa sta tudi ustrezna sestava in vsebina študijskega programa. Svet soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v svojem poročilu.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

### Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec  
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebno

